令和2年度 環境で地方を元気にする 地域循環共生圏づくりプラットフォーム事業

成果報告会 発表資料

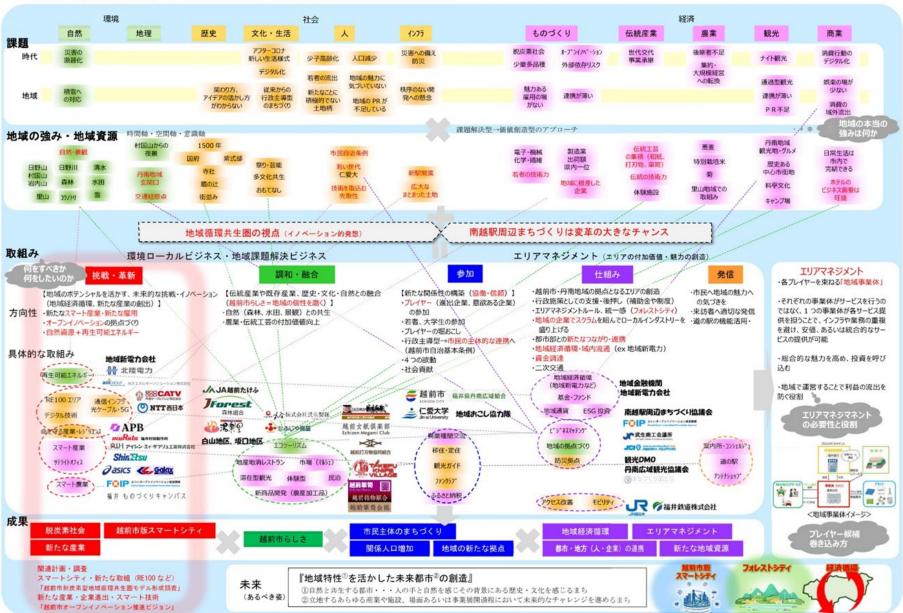
活動団体名:越前市イノベーション研究会

活動地域 : 福井県越前市

活動におけるテーマ・キャッチコピー 新たなイノベーションによる地域資源の 創出と地域課題の解消へ

地域循環共生圏を実現することで目指す地域の姿

越前市 地域のコンセプトシート(地域版マンダラ)~新たなまちづくりに向けた具体的な取組み~



地域のありたい未来の実現のために一今年度取り組んだこと

◆今年度の到達目標·チャレンジしたいこと

- ①イノベーション、新たな産業創出を目的として都市と地方、伝統と技術が共生する仕組 みづくり、新たな関係性の構築
- ②地域の課題を解決できるビジネスを実現できるような企業・団体との連携 (地域のさまざまなステークホルダーを巻きこむ)

◆当初の到達目標に対する達成状況

- ①地域の課題、地域の強み・地域資源を踏まえ、"スマートシティ""フォレストシティ"の実現に向けた3つの「事業のタネ」ができたこと。
- ②越前市イノベーション研究会のメンバーである大学、銀行、民間組織と行政との関係性が作れたこと。
- ③企業・団体との連携の目標は域内3社、域外3社に対し、達成は域内1社、域外2社をとなった。

地域のありたい未来の実現のための「事業のタネ」

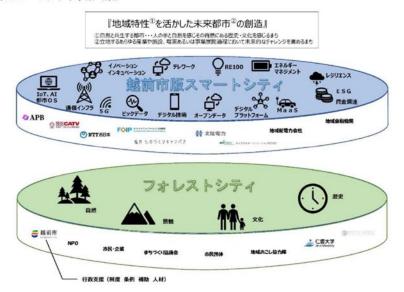
=		事業名	オープンイノベーションの拠点づくり(先端産業×伝統産業×スマート)			
	1	概要	南越駅周辺のまちづくりのテーマ『地域特性を活かした(フォレストシティ)未来都市の創造(越前市版スマートシティ)』の実現のため、地域の強みであるモノづくり産業と伝統産業を融合させ、スマート技術とかけ合わせたオープンイノベーションの実現による新たな産業の創出を図ることを目的に、各事業者間をつなぐ情報交流拠点、商品開発拠点づくりを行う。			
		課題・ボトル ネック	拠点づくりにおけるヒト・モノ・カネについて、初期 段階では行政等の支援が不可欠である。	力を借りたい人物・企 業像	産業支援団体 / 行政 既存同業者団体・組合	

	事業名	体験型観光への誘導(観光・交流×スマート)				
2	概要	地域の強みである伝統産業(越前和紙、打刃物、越前箪笥)とスマート技術をかけ合わせ、伝統産業の観光施設・情報発信・商品開発の充実を図り、地域全体の魅力向上につなげる。				
	課題・ボトル ネック	伝統産業事業者それぞれが観光分野に協力 を得られるか、ヒト、モノ、カネに加えて、マインド の形成。	力を借りたい人物・企 業像	産業支援団体 / ボランティア(観光ガイド) 学生(観光ガイド) / 行政		

	事業名	スマート農業・スマート農園(農業×スマート)				
3	概要	南越駅周辺のフォレストシティを具現化する要素の一つである農業とスマート技術をかけ合わせ、農業の経営力強化を図るとともに、付加価値産品の生産と6次産業化により地域全体の魅力向上につなげる。				
	課題・ボトル ネック	農地集約化での合意形成。 農業従事者の高齢化、スマート農業のマネジ メント、オペレーション経験不足。	 力を借りたい人物・企 業像	地域おこし協力隊 農業分野の事業者、団体 / 行政		

地域のありたい未来の実現のための「事業のタネ」

越前市スマートシティ事業 (案)









今年度の環境整備の取組による地域の変化や気づき

話を聞きに行く!

- ステークホルダーの数を列記するだけではダメで、どのようにアプローチするかも含めて考える必要があった。
- 「話を聞きに行く」にあたり、誰かの紹介でないと対応してくれない。このため、越前市の担当者と一緒に話を聞きに行く予定であったが、大雪のため、対応できなかった。
- このため、域内1社、域外2社しか話を聞きに 行くことができなかった。特に、域内ができ なかったことが残念であった。

地域のコンセプトを描く!

- 越前市の強み、弱みが把握でき、それを元に どのように展開していけばよいかが把握でき た。
- ただ、マンダラ図は、文言が多くなり見やす くなる工夫をしたが、それでも見にくいとの 意見もあった。

事業のストーリーを語る!

- 先端産業×伝統産業×スマート、観光・交流× スマート、農業×スマートの3つに集約できた ことは成果であった。
- 1年目は何に取り組むのかの議論で終了してしまった。
- 今回の議論を深め、2年目以降は越前市らしい オリジナルの取組みにしていく必要あり。

地域の目標を立てる!

- 大きな目標や目標を多く書き過ぎても実現しないので、今できることを目標とすることが 大事だと感じた。
- 今年度の目標値に対する実績値が下回ったことは課題である。

今年度の取組におけるボトルネックや新たに見えてきた課題

- 民間主導で、普段集まれないようなメンバーが集まり、議論できたことは成果であるが、議論から実践に移る難しさや、役割分担の明確化、利害関係の調整などが課題である。
- 関係者が多くなるほど、議論に時間がかかってしまう。本当に事業をしたい人を巻き込む必要があるが、利害関係を調整する必要がある。
- 研究会に環境省やEPOが毎回参加してくれ、相談できるネットワーク関係が構築できたのは非常に良かった。このネットワークを活用することが次への課題になる。

今後の展望

◆令和3年度

- 今年度できなかった域内関係者の巻き込み
- 「オープンイノベーションの拠点づくり(先端産業×伝統産業×スマート)」、「体験型観光への誘導(観光・交流×スマート)」、「スマート農業・スマート農園(農業×スマート)」の3つのワーキンググループの立上げ
- 上記の3つの取組みのブラッシュアップ
- エリアマネジメント組織準備会の立上げ